

全訊

教區全人發展委員會
Diocesan Commission For Integral Human Development



全人發展

2023年7月 第一期通訊

目錄

編語

全人發展 _____ 羅佩珊（執行編輯） P.3

主題文章

從社會訓導看「全人發展」— 由《民族發展》通諭說起 _____ 李穎妍（本會幹事） P.4-5

從人類中心主義到整體生態學 _____ 林榮鈞博士 P.6-7

整全生態的實踐 _____ 馬諾言博士生 P.8-9

全人發展的關社模式及實踐方法 _____ 夏志誠輔理主教 P.10-11

關社內望

堂區關社組長遠發展 _____ P.12-13

生態關懷

聖方濟亞西西與生態皈依 _____ P.14-15

人權視野

離鄉別井 _____ P.16-18

關社禱文

為父親祈禱 _____ P.19

編語

全人發展 羅佩珊（執行編輯）

天主教社會訓導強調人性尊嚴，指出真正的發展不能只在於經濟發展、囤積財富及資源，必須顧及人的社會、文化及精神層面的需要，而整個人類發展中，追求真理走向天主，是萬物共同的最終目的，這樣生命才能得到圓滿。



教宗方濟各在 2015 年頒佈的《願祢受讚頌》通諭進一步指出，人類整體發展必須包含對大自然的尊重，「對受造物的任何殘忍的行為是不符合人性的尊嚴的。」(92)，並提出「整全生態學」的嶄新觀念。教宗看到宇宙整體性，而且萬物是息息相關，互相依存，各有其價值和存在目的，而天主是萬物共同的父親，萬物在基督內共融合一。「整全生態學」讓我們認識到社會、經濟及環境問題不是互不相干，而是休戚與共，因此必須採取綜合的方法分析及解決複雜的社會及環境危機，重拾人性的尊嚴及對大自然的尊重。

教區全人發展委員會於本年一月成立，我們的使命就是促使整個本地教會，包括神職人士，特別是教友，參與促進全人發展，在教會和社會內推動與實踐天主教社會訓導，促進人性尊嚴，尤其弱勢社群和被邊緣者的人權，及守護環境生態。

我們期望藉第一期的《全訊》跟大家分享社會訓導中「全人發展」概念、整體生態學的視野及「全人發展」的實踐和關社方法，好讓我們了解社會訓導及信仰中「全人發展」的要義，並為我們回應人類社會及大自然的正義和平議題奠下基礎。

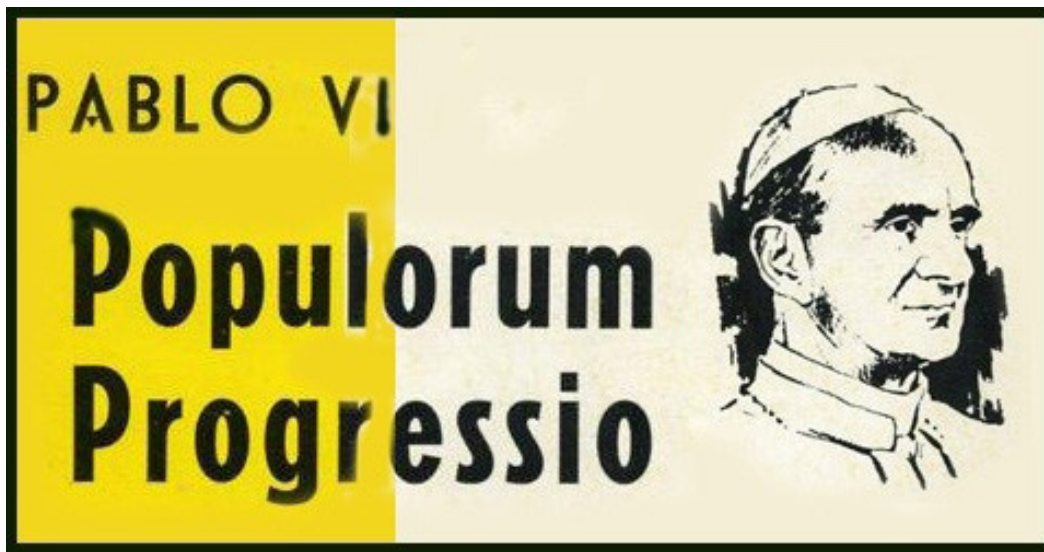
第一篇文章〈從社會訓導看「全人發展」——由《民族發展》通諭說起〉整理了由《民族發展》通諭至《在真理中實踐愛德》通諭在不同時代中，「全人發展」概念的內涵，及至教宗方濟各進一步指出「全人發展」就是關心正義、和

平及維護受造界，以及指向各個層面不同形式的「融合」，這也是人類發展的正確途徑。

第二篇〈從人類中心主義到整體生態學〉文章中，林榮鈞博士指出社會訓導中的核心關注是人。人類中心主義的發展觀，卻忽視了人類對大自然的破壞。教宗方濟各在《願祢受讚頌》通諭中，提出尊重人類和社會層面的關鍵概念 - 整體生態學，指出大自然與人共存於同一系統，唇齒相依。人要全面發展就是要好好發展人與天主，人與人，人與萬物的關係，這才能在彼此愛的關係中，建立真正和諧公義的社會。

第三篇〈整全生態的實踐〉文章中，馬諾言博士生強調整全生態觀不只是關注環保議題，而是促請我們從整全的角度思考戰爭、貧富懸殊、生態災難等等不同的危機的關係，通過整合社會、經濟和環境的方法及個人行為模式的轉變來思考人類社會發展的出路。

第四篇〈全人發展的關社模式及實踐方法〉文章中，夏志誠輔理主教指出人不是獨立存在，全人發展包括人的身心靈的需要，涉及社會不同的群體，不同的範疇。整全的人類發展就是讓每個人在不同範疇中作發揮所長，同時在團體中學習彼此分享，互相合作，因此全人發展的關社模式是在愛的關係中互相包容，透過交談的形式，容納每個人獨特性及尊嚴，以及天主所賦予的身心靈自由。



聖教宗保祿六世在 1967 年頒布的《民族發展》通諭

從社會訓導看「全人發展」—— 由《民族發展》通諭說起

李穎妍（本會幹事）

聖教宗保祿六世在 1967 年頒布《民族發展》通諭，率先提出「全人發展」的概念。他指出發展不能局限於純粹經濟的增長上；真正的發展必須是全面的，包括個人的發展和整體人類的發展。他引述倫理學者 Louis-Joseph Lebret 神父 (1897-1966) 說：「我們不能接受經濟與人性分離，『發展』與其所屬文化分離，我們所注重的是人，每一個人，每一班人，直到整個人類。」（14）

保祿教宗認為，每個人首先要發展自己，因為整個人生是天主的聖召。「人一生下來，天主就賦與能力和才幹的胚芽，待他們受了環境許可的教育和自己的奮勉，漸漸開花結實，他們每人能定準方向，到達造物主給他們預定的目標。」（15）

然而，發展不是純粹個人或自我中心的事，因為我們每個人都是社會的肢體，隸屬於整個人類，有其歷史、文化的根源。我們繼承過去的世代，享用著現代人的成果，因此我們也需要對世上其他人和未來的世代負責，與他們團結合作。所以教宗說：「個人的全面發展，若沒有人類的

一致發展是不成的。」（43）

保祿教宗不是只提出「全人發展」的概念，而沒有實質的內容，他指出為個人和整體人類來說，發展是「由不很合乎人性的生活條件，過渡到更合乎人性的條件。」（20）他繼而指出，生活於不合乎人性的條件下的人，就是那些缺乏基本生活所需，或那些欠缺倫理觀念、自私自利的人。不合乎人性的條件是指濫用財富和權力、剝削工人及訂立不義的契約等所造成的結構性壓迫。

所謂更合乎人性的生活條件，是指擺脫物質上的貧窮、消除社會上的罪惡、知識的擴展、文化的獲取和提升。保祿教宗進一步將另外四個指標納入「更合乎人性的生活條件」清單，包括對別人人性尊嚴的重視、對安貧樂道的嚮慕、對公益的合作以及對和平的切望。透過將這些精神價值納入清單，保祿教宗拓闊了發展的定義，協調了個人發展與團體發展、國家發展與全球發展之間的矛盾。教宗認為，人可以透過與其他人合作來實現自我，即使這附帶個人成本；因此，個人利益不一定與其他人的福祉對立，自利不代表

不能關心他人。教宗在通諭中強調自我犧牲的價值，「即使是痛苦，祇要為愛我們的弟兄而忍受，也能有助於全人類的發展。」（79）

在紀念《民族發展》通諭發表二十周年之際，聖教宗若望保祿二世於 1987 年頒布了《社會事務關懷》通諭。他在通諭指出：「真正的發展不能只在於財富的累積，以及獲得大量的物資及服務，若無適當顧及人的社會，文化以及精神層面的需要，雖然投下大筆資金，在發展上也毫無所成。」（9）

教宗本篤十六世秉承聖保祿六世對「全人發展」的訓導，於 2009 年發表《在真理中實踐愛德》通諭，把這課題發揮得更合乎今日世界的處境。本篤教宗說：「整個教會，出於她的本質，在她的一切行動中，無論是宣道、舉行禮儀或從事慈善工作時，都是為了人全面的進步。」（11）

本篤教宗重申，人的真正進步，該涉及整個人的所有幅度，包括靈性生活的內涵。「我們該有一對新的眼，一顆新的心，對在人身上發生的事要有『超越』物質的視野，要明白：在發展中該有一些科技不能給與的因素。這樣我們才能促進人的全面發展；給它方向的、推動它的，就是真理中的愛德。」（11）

本篤教宗表示，「沒有了永生的視野，人現世的進步便會窒息。如果人的視野限於現世，人的進步很可能只限於財物的增長，那麼人便沒有勇氣付出自己為追求更高的價值，不敢投身一些偉大無私的博愛行動。」教宗指，人的進步不能只靠自己的力量，也不能只靠別人的施與或設立

一些制度。人的進步還需要天主，只有當人遇到天主，才能在他身上認出天主的肖像，才會發現他真正是誰。「這樣，愛才會成熟，直至『忘己愛人』。」

教宗方濟各亦推崇「全人發展」的概念，他於 2016 年 8 月 17 日簽署《全人發展》（*Humanam Progressionem*）手諭，成立聖座促進全人發展部，新部會取代原有四個宗座委員會，即：正義與和平委員會、一心委員會、移民與無定居者委員會，以及醫療人員牧靈委員會。教宗方濟各表示：「教會蒙召在她全部的存在及行動中，依照福音精神促進全人的發展。這項發展是憑著關心正義、和平及維護受造界無以計量的益處來實現。」

為紀念《民族發展》通諭 50 週年，聖座促進全人發展部於 2017 年 4 月 4 日舉行會議，教宗方濟各在致詞時表示，「全人發展」在今天指向「融合」，這包括世界上不同民族的融合、不同形式的社會融合、發展各個層面（包括經濟、金融、工作、文化、家庭生活和宗教方面）的融合、個人層面和團體層面的融合，以及身體和靈魂的融合。

教宗方濟各說：「人這觀念起源於基督信仰並在基督信仰內日臻成熟，能促進人所追求的整體發展，因為人要表達的是彼此間的關係，不是個人主義；它肯定包容而不是排斥，肯定獨特而不可侵犯的尊嚴，而非剝削。」教宗表示，教會永不厭倦向世界地提供這樣的智慧，並為世界效力，因為她深知「全人發展」是人類大家庭蒙召走上的正道。



2017 年 4 月 4 日聖座促進全人發展部舉行《民族發展》通諭 50 週年會議

參考資料

1. Dorr, Donal, *Option for the Poor and for the Earth: From Leo XIII to Pope Francis*. Maryknoll, NY: Orbis, 2016.



從人類中心主義到整體生態學

林榮鈞博士

香港中文大學天主教研究中心主任

自上世紀 60 年代人們開始關注環境危機問題，人類中心主義便被認為是問題根源。在現代社會，人類視大自然為人類發展的資源，可任意使用，妄顧對大自然的破壞和造成的社會不公義。教會一直按聖經教導，認為人是按天主肖像所造，在受造物中是最尊貴的，並被天主賦予管理大地的責任。所以是人類中心主義的。

那麼教會一直是生態危機的幫凶嗎？這裡需要澄清對人類中心主義的誤解。並不是所有人類中心主義都是不道德的。1987 年世界環境與發展委員會提出可持續發展的定義：「可持續發展是既滿足當代人的需要，又不損害後代人滿足其需要的能力的發展。」定義所考慮的是人不可為滿足自我需要，而傷害環境和後代的權益。明顯亦是以人為價值衡量的中心，大自然並不具有內在價值，它只有為人類發展的工具價值。被詬病為生態危機根源的是基於人類沙文主義和個人主義的利己人類中心主義。

近代教會社會訓導以人性尊嚴作為主要社會

倫理原則，一切政治經濟文化的存在均是為人的發展。論及人對大地的責任，教會社會訓導均強調人作為大地好管家的職務。所以雖然人是受造冠冕，並不是可以任意妄為，而是要按照天主旨意，和客觀道德律行事。管家生態倫理學的優點在於清楚說明人與萬物之別，避免了泛神論，和肯定人照顧大地的責任。但強調管家職責，人只向上主交代，缺乏對萬物的愛心。受造物只有工具價值，供人管理使用。人類沒有感到人的生存發展要依賴萬物，更難說有感恩之心。在人權與大地權有衝突時，必會選人而犧牲大地。

教宗方濟各在 2015 年發表《願祢受讚頌》，提出整體生態學作為教會生態倫理的新視野。

「既然萬物是緊密地息息相關，要解決現今的危機問題，需要有全球性的全方位願景。所以我建議我們共同探討一種包括明確尊重人類和社會層面的整體生態學，及其某些構成要素。」¹ 生態學是研究生物及其與環境間的關係的科學。整體生態學是以宇宙或受造界整體存在和整體存在系統（包括別的受造物）間關係的研究。在系統內

¹ 《願祢受讚頌》，137 號。

的一切互相連繫，相互依存。環境並不是外在於人的生存系統，而是關係。是人和萬物的關係網絡組成環境。在此新願景看環保，並不只是保護外在於人的大自然，而是人與萬物共存的生存系統。

整體生態學有別於生態中心主義²，仍然維持人的尊貴，人按天主肖像所做，實與萬物有別。但人並不是單獨存在，而是社群性的，屬於包括人和萬物的受造界社群。作為天主肖像，人分享天主愛與被愛的能力，人的尊嚴在愛的關係中呈現。

整體生態學展示的受造界關係網絡願景，需要轉化心境配合，通諭邀請人作生態皈依，與萬物建立弟兄友愛的情誼。傳統訓導認為人與大自然是「我一物」的關係。教宗在通諭以聖方濟作整體生態學的典範，³是要改變這種「我一物」

成為「我一你」的關係。聖方濟視萬物為兄弟姊妹，有著愛的關係：「他（聖方濟）對世界的回應，超越理性的欣賞或經濟計算，對他來說，每一個受造物都是他的弟兄姊妹，手足情深。」⁴世界不再只是資源讓人挪用，它是天主所愛的對象，擁有尊嚴，值得人尊重和有義務看顧。人要全面發展就是要好好發展人與天主，人與人，人與萬物的三重「我一你」關係。

教宗方濟各提出整體生態學，不是要我們特別關心大自然生態，他要讓我們聆聽貧窮人的呼號和大地的哀鳴，他們的吶喊是因著同一人性自我中心的罪惡根源。實踐公義是要在愛中恢復人的尊嚴與對大地的尊重，展現受造界的和諧秩序。人權和大地權是緊密相連，在人權和大地權益有衝突時，不是二選一，而是在愛中，以整體發展來衡量。



²生態中心主義 (ecocentrism) 強調人與萬物平等，萬物均享有內在價值。

³《願祢受讚頌》，10 號。

⁴《願祢受讚頌》，11 號。



整全生態的實踐

馬諾言

香港中文大學地理系博士生

戰爭、貧富懸殊、生態災難、氣候難民等等不同的危機都是密切相關。整全生態就是指引我們去思考一個出路，既能夠考慮到各個方面的願景，又能為人類提出一個新的思維模式。

教宗在《願祢受讚頌》通諭中寫道：「不能把自然看作是與我們自己分離的東西，或僅僅是我們生活的環境，而已我們是大自然的一部分。」

因此，如果我們想知道為什麼某個地區被污染，我們必須研究社會的運作，經濟思維模式，以及它對待大自然的態度。

「而在考慮環境危機的解決方案時，我們必須尋求全面的解決方案，考慮自然系統本身和社會系統之間的相互作用。現時全球所遇到的“不是兩個獨立而是一個複雜的社會環境危機”」（第 139 節）。

因此整全生態學這個概念讓我們審思我們所追求的是甚麼？是不斷剝削自然資源而達到經濟成長？反是追求與受造界和諧的公義社會？當我們認清目標後，我們又怎樣去實踐？整全生態觀看似複雜亦需要不同持份者合作，但不代表我們沒有方法在日常生活中行動。

工業化農場的不公義

大家有沒有思考過我們日用的食糧是從何而來？住在香港的我們，幾乎可以肯定的是我們吃的東西來自工業化農業。這些地方沒有興趣把動物當作天主創造的生物來對待，工廠化的設施用盡每分每寸土地畜牧，使動物的生活空間極度擠擁，意味著牠們在屠宰前要過著被折磨的生活。工人的權利也像動物一樣被擠壓。根據 2023 年 2 月 25 日報道，美國多家知名食品工廠涉嫌無視童工法例，讓他們在 8 個州的 13 家肉類屠宰加工廠上夜班，這些童工中年齡最小的僅 13 歲，且至少 3 人在工作中受傷。難民兒童為償還債務或向家鄉寄錢，須通宵從事危險工作，部份人更要同時兼顧學業，處境嚴峻。工業化農業和肉類生產正正反映出充滿罪惡的社會結構。

除了這些聯繫之外，工業化農業是全球氣候變化的最主要因素。它們和氣候變化之間的聯繫是雙重的。一方面，工廠化畜牧業的系統是能源密集，以化石燃料為基礎，因此對氣候變化的影響很大。另一方面，在化學耕作中典型的單一作物越來越頻繁，長遠會降低土壤中某些養分的可



用性，降低土壤質量，導致土壤枯竭。最後留下的少數植物勢必無法吸收越來越多的二氧化碳。

從「食」開始實踐整全使命

工業化農業旨在賺取最大利潤，把廉價的食物放在我們的桌子上；企業家以削減成本為第一優先，放任不管。折磨動物、剝削勞工、破壞土壤和加劇氣候變化都是必然會發生的「人禍」。因此當我們購買這些產品時，就等同參與和支持這個充斥著罪惡的系統，忽視人類福祉和生態關懷等更重要的價值。這是教宗方濟各不厭其煩地警告我們的「拋棄文化」(throwaway culture)。實踐天主教的整全生態觀不是要我們在被拋棄的文化條件下拒絕購買肉類(當然減少進食紅肉可以減少碳排放，有助於治理氣候危機)。但當購買肉類和其他農作產品時，我們也可以本著整全生態的精神來了解產品來源和製作過程。我們可以在市場上尋找香港本地的供應者，並與小型家庭農夫連結。他們不像控制美國大多數食品生產的公司那樣高效和有利可圖，所以產品價格可能會高一點。但他們更能以永續的方式做事，符合天主的創造性和以尊重生態的方

式來對待人，動植物和周邊的環境。把你的生意交給小農夫，就是創造一個整全生態的開始。

總括而言，教宗提出的整全生態觀不是只做環保這麼簡單，而是讓我們思考今天所身處的社會結構和經濟系統。環境問題正正就是以經濟利益為中心的系統所引致。食物只是其中一環，我們日常所穿的衣服、所買的電子產品、所丟棄的垃圾都是應該值得被關注的。對這些棘手問題(wicked problem)沒有簡單的解決辦法。因此整全生態學認識到我們的相互關係是複雜的，並呼籲通過整合社會、經濟和環境的方法來應對世界上的痛苦，以實現生態正義。



全人發展的關社模式及實踐方法

夏志誠輔理主教

全人發展指的是每一個人及整個人的發展。如果要掌握由此衍生的關社模式及實踐方法，我們首先要對全人發展的概念有充分的理解。

全人發展的「全」必須包括社會上不同的群體，因為他們對每一個人及整個人的發展都有影響。所說的「發展」就是要致力消除群體之間的鴻溝，尤其是讓貧與富、弱與強都能夠和諧並存，一同成長。天主教社會訓導四大原則之一的團結關懷，就是要求我們在資源分配時，尋找公平的方式。唯有以這方向來進行發展，人類才可能走出一條和平及希望的道路。

在涵蓋不同群體的時候，全人發展的概念同時指出，整合可以容讓有不同的可行模式。這是因為每一個人對整體都能夠有所貢獻，都能夠以自己獨特的一份來造就社群，使大家更好的生活

在一起。的確，人與人是唇齒相依的，人人參與自然能集腋成裘，在建立每一個人的同時，亦建立整個社會。這種容讓不同模式的參與既是權利也是義務，這也是天主教社會訓導上下輔助原則所倡導的。如果我們願意建立一個向一切人開放的社會，我們就得有接納不同的個人及團體的廣闊胸襟，讓他們在社會上都能夠各按其位作出服務和貢獻。

在全人發展的過程中，必然會牽涉很多不同的範疇，例如經濟、文化、生態、家庭、宗教等等，如何整合他們，以致他們對全人發展能夠作出獨有的貢獻，這也是全人發展所需要關注的。這些範疇沒有一個是絕對的，也沒有一個是可以被忽略的。其實人的生命就好像一首交響曲，唯有當不同的樂器都各按其位，彼此協調，才能奏出一首和諧悅耳的樂曲。

全人發展也要求結合個人及團體這兩個幅度。今天的西方社會過份高舉個人的重要性，使人成了孤島一樣，好像單獨的一個人就可以獲致生命的圓滿。另一方面，某些意識形態及政治權勢卻高舉團體，漠視個人，企圖使人劃一化、單一化，以致人性尊嚴及人的自由都被剝削了。很可惜，全球化以及由此而生的跨國經濟力量，並沒有發揮鼓勵人彼此分享，互通有無的作用，反而是讓有權者操控了全球市場，建立自己訂定的經濟遊戲規則，使個人更為邊緣化。事實上，個人及團體並不是敵對的。個人必須在團體中，才能成長，而團體亦需要個人的投入和合作，才能完成團體的使命。家庭，這個社會上最基礎的團體，正正給我們展示，人怎樣在團體中學習與人相處，同時孕育自己的獨特性。

最後，全人發展也指身體與靈魂的共同發展。聖教宗保祿六世在《民族發展通諭》中已經指出：「發展不是簡單地歸結到經濟的進步而已。確實的發展該是全面的，即振興全體人類…我們所注重的是人，每一個人，每一班人，直到整個人類。」(14)

因此，發展不能限於累積財富或改善物質生活的條件。人的發展必須具備身心靈三方面，因此，天主必須臨在其中，人的生命才能夠圓滿。藉著降生成人的耶穌基督，我們認識天主，認識到天人並不是對立或分離的，相反，靈魂和肉身一起，個人與團體一起，人才能走上救恩之路。在耶穌基督身上，我們見到他關懷人的身、心、靈，使人得釋放，可以與自己、他人、大地及天主和好。所以，我們所說的全人發展，其實就是追隨他的榜樣，去關心每一個人以及整個人的成全。

明顯地，全人發展的關社模式及實踐方法必須以人為本。人不是孑然一身的，而是處於一個關係網之中，首先是與天主的關係，然後是與自己、他人和大地的關係。模式是包容而不是排斥，方法是交談而不是強制，目的是維護人性那獨特而不能被剝奪的尊嚴，保存那由天主所賦予的身心靈自由。



堂區關社組長遠發展

1995 年胡振中樞機發表了《邁向光輝的十年》牧函的中期報告及計劃書，提出制定一份教區指引，協助堂區成立關社組。教區及後於 1999 年發佈《堂區關社組指引》（下稱《指引》），鼓勵並幫助香港各堂區成立關社組。目前，全港超過一半的堂區已經成立了關社組，協助堂區在社會上實踐僕人及先知的角色。

鑑於《指引》已發出超過二十年，指引內有部份資料需要作出適時更新，及為表達教區對發展「堂區關社組」的支持和肯定，時任「堂區關社支援小組」召集人夏志誠輔理主教在 2018 決定修訂《指引》，並成立工作小組，為《指引》修訂內容提出建議。《指引》的修訂版本於去年 11 月 17 日獲周守仁主教准印。

《指引》修訂版分為七章，分別闡述關社組的「宗旨」、「功能」、「關注範圍」、「實踐模式」、「結構」、「運作」，以及「堂區關社支援小組」的角色。修訂版與舊版的內容大致相同。《指引》修訂版的「宗旨」、「功能」、「關注範圍」及「結構」等分項內容保持不變，《指引》修訂版修訂的內容集中於「實踐模式」、「運作」、「堂區關社支援小組」及「附錄」的分項部份。

首先，《指引》修訂版新增了對於關社組內部運作的建議，除了「定期舉行會議」及「為每年的工作訂定目標、方向、及具體活動計劃」之外，也鼓勵關社組「加強組員的教會社會訓導培育（如參加由不同教區機構舉辦的社會訓導課程或工作坊等），幫助關社組成員掌握基督徒的價值觀，以合適的方式來回應不同的社會議題」，以及「定期舉辦或參與關社靈修聚會，整合生活、信仰與關社使命。」



《堂區關社組指引》（2022 年修訂版）封面



「堂區關社支援小組」於3月至5月分別在港、九龍、新界舉辦《堂區關社組指引》發佈暨交流會

其次，《指引》修訂版肯定關社組在總鐸區層面的合作模式，「鼓勵各堂區的關社組在其所屬總鐸區與其他關社組有所聯繫，建立溝通平台甚或成立聯席，定期協作及舉行會議，彼此交流支持，甚或合辦活動。」

此外，《指引》修訂版列明，「堂區關社支援小組」負責在教區層面為堂區關社組提供培育及協助，小組成員包括教友總會、天主教勞工事務委員會、香港明愛（社會工作服務部、地區事務）、教區青年牧民委員會、教區婚姻與家庭牧民委員會、教區教理中心，以及教區全人發展委員會派出的代表。

最後，《指引》修訂版附錄增添了社會訓導的主要原則、重要社會訓導文件列表，以及解答

教友對關社的常見問題，例如：關社使命與基督徒信仰的關係，以及政教分離的原則。

教區希望透過修訂《指引》，能鼓勵並協助堂區關社組的組織及長遠發展。同時，為讓堂區關社組成員了解是次指引修訂的內容，及讓來自不同堂區關社組成員交流分享，「堂區關社支援小組」於3月18日至5月13日期間，分別在港島、九龍、新界舉辦三場《堂區關社組指引》（2022年修訂版）發佈暨交流會。來自28個堂區的關社組及牧民議會藉此機會重新認識關社組的使命，並分享彼此的經驗。

期望這本《堂區關社組指引》（2022年修訂版）能幫助關社組更好地實踐關社使命，並推動尚未設立關社組的堂區可以盡快成立關社組。

聖方濟亞西西與生態皈依



聖方濟在聖達勉堂裡與十字架上的主耶穌

（編按：南韓光州天主教大學教授 Kim Yeongseon（音譯：金英善）修女 2017 年在當地的神學期刊《Catholic Theology and Thought》上發表論文¹，分析聖方濟的皈依與《願祢受讚頌》通諭的生態皈依相應之處。本會現把論文簡介給讀者。）

前言

時任阿根廷布宜諾斯艾利斯總教區總主教的貝爾格里奧（Jorge Mario Bergoglio）樞機 2013 年當選教宗，成為伯多祿第 266 任繼承人，並取名號為「方濟各」，並強調是那位意大利聖人——亞西西的聖方濟。

教宗方濟各上任後所頒布的通諭《願祢受讚頌》和《眾位弟兄》，均取名自聖方濟的文本。教宗說：「這位活出兄弟之愛、簡樸和喜樂精神的聖人，曾感動我撰寫《願祢受讚頌》通諭。」（《眾位弟兄》通諭 #2）可想而知，教宗的訓導思想與聖人有著密切關係。

《願祢受讚頌》通諭在 2015 年出版後，瑪利亞方濟各傳教修會的金英善修女便研究教宗方濟各提出的生態皈依，如何與聖方濟的皈依經驗相應。金修女認為聖方濟的靈修傳統，能夠給我們回應生態災難的智慧與洞見，尤其是聖人皈依的歷程能啟發我們在生態關懷上如何有新的實踐。

金修女指出，聖方濟的生命由不同的相遇所塑成，包括與十字架上的主耶穌相遇，還有癩病人、修會團體的兄弟、貧窮的近人、教會當局、動物，以至整個受造界。而這些相遇，使聖方濟體會到與天主和萬物之間期有的關係，並找到了皈依的方向。

「皈依」必定是從一點走到另一點的，更準確的說就是從「錯誤」走到「正確」。金修女認為，分析聖方濟生命中的四項關係，以及他從中獲得的靈修經驗，能夠對應生態皈依的四個特質。（見列表如下）

¹ Sr. Kim Yeongseon, 2017. "St. Francis of Assisi and Ecological Conversino." Catholic Theology and Thought, Vol.78, (January).

	關係	方濟的皈依	生態皈依
1	人與天主	從攀升到往下	從錯誤的人類中心主義到適當的人類學
2	個人與他人	從排拒到接納的流動	從個人主義到團結關懷的皈依
3	人與受造界	趨向愛及所有受造物的流動	從剝削到共存的皈依
4	人與自己	趨向擁抱死亡的流動	從個人主義到生命網絡

（一）「往下流動」的皈依：從錯誤的人類中心主義到適當的人類學

在聖方濟的皈依經歷中，金修女指出聖人的生命有從「向上攀登」到「往下流動」的轉變。這天翻地覆的改變是由他在聖達勉堂遇見被釘在十字架上的耶穌開始，主耶穌開啟了聖人的眼睛，看到基督如何「虛空自己」，「取了奴僕的形體，與人相似重」（斐 2：7）。這也是去除人類中心主義的重要一步。

十二世紀的歐洲經歷著前所未有的經濟增長及版圖擴張，擁有更多社會資本和權力的中產階級亦隨之出現。身為商人的兒子，聖方濟也憧憬生活在中產圈子裡，希望在社會階梯上攀升。他甚至希望在戰爭中立下功勞成為騎士，以追求更高的社會地位。

金修女指出，在社會階梯往上爬，這是為了獲取權力、統治、控制和壟斷的向上流動，也就是構成人類中心主義最典型的特點。

然而，聖方濟在戰爭中失利，曾被俘虜，其後獲釋。經歷戰爭的殘酷之後，聖人開始反省人生的方向。不過真正使他轉向「往下流動」的皈依，就在於他來到聖達勉堂遇見十字架上的耶穌。這是他首次以全新而且真實的方式明白降生成人的奧跡。

有了這個相遇，聖方濟把自己的生命轉向往下，即抗拒所有形式的囤積，即「不佔有」的精神。相比往上攀升以獲取更多，聖方濟選擇了甘願貧窮的往下流動。他「往下流動」的靈修成為

「進取的僕人精神」，也成為他的人生根本，並啟發我們捨棄人類中心主義的生活方式。

教宗方濟各也見到現代的人類中心主義與當前的生態災難息息相關，他在《願祢受讚頌》通諭（《願祢受讚頌》通諭 #115、#119）指出了這錯誤的觀念對受造界帶來了何種禍害，並進一步強調我們需要適當的人類學。

「人類若不自我更新，人類與大自然的關係則無法更新。沒有適當的人類學，則不會有生態學。」（《願祢受讚頌》通諭 #118）

教宗提出建構新的生態文化「我們需要與眾不同的觀察方式、思維、政策、教育方案、生活方式和靈修等，合併為一來抗拒來自科技範例帶來的猛襲。」（《願祢受讚頌》通諭 #111）

金修女也指出，教宗方濟各似乎提出「適度的人類中心主義」，使作為「天主肖像」人類在受造界之中有其特殊的位置和角色，然而，這種責任不需要對受造界有任何形式的操縱、掌握或利用。相反，是天主委託人的責任。聖方濟的皈依經歷，正好就是從人類中心主義（anthropocentrism）走到以神為中心主義（theocentrism），而這轉移為生態皈依提供了更好的理解。

因此，生態皈依要求我們遠離人類中心主義，並引領我們對人有新的理解，還有人的角色和在受造界之中的位置，更重要的是對天主有新的理解。



離鄉別井

「離鄉別井」這句成語，對香港人來說應該不會陌生。大家可舉出幾個離鄉別井和自己或身邊親友有關的例子嗎？近年來香港人談及的「離鄉別井」個案，可能大多是與移民有關。香港是移民社會，不少人會因應不同理由離開此地而移居至世界各地，但同時亦有很多人選擇在香港生活和工作。

教區全人發展委員會於今年 5 月 13 日舉辦聖母月祈禱會，當中有兩位來自菲律賓的姊妹分享。她們都是外籍家庭傭工，一位被迫留在香港成為尋求庇護者，另一位被僱主解僱後，需要返回家鄉等候簽證。與香港或其他海外勞工不同，外傭如果失去工作後，需要在十四天內找到新僱主延續簽證，否則就要回鄉重新申請。

Jessie 因為家貧而來到香港工作，丈夫卻因此虐待她，並提出要與她離婚。三個子女只可交給媽媽照顧，她在香港的工作亦不順利，因為實在太窮，她向財務公司借貸而被僱主發現，然後被解僱。Donna 則是因為和較年長的僱主出現言語溝通問題而被解僱。類似情況經常出現在外傭身上，除了借貸和言語溝通之外，亦有不少僱主抱怨外傭難相處、偷懶、不懂帶小孩及彼此之間的「衛生」概念不同等等。這些事情都是可以理解的，但說到底，家人和家人之間都會因為枝節而有磨擦，生活習慣不同亦會產生怨言，何況外傭是來自另一個國家的人？

過去幾年的疫情期間，也出現不少僱傭之間

的矛盾。首先是不少僱主擔心傭工假期在外聚集時感染到細菌，因此要求他們更改放假日數，或以錢代替放假。有些外傭願意，亦有外傭視每星期的一天休假為重要的日子，試問在這中間真的沒有商量的餘地和空間嗎？疫情初期和高峰期時，有僱主即時解僱受感染的外傭，亦有僱主立即送他們前往隔離中心，甚至舉家搬到酒店，只留患病外傭在家中。此外，由於輸出外傭的國家相較香港貧窮落後，當時港府要求外傭入境時要受制於「融斷」機制和強迫十四天隔離，這令到僱主要大費周章安排機票和酒店訂房，而不少中介公司則乘機提高收費，有小部份更涉嫌教唆外傭透過轉換工作以換取更高薪金，以便從中取利多收對僱主的介紹費。為了照顧家人，又要兼顧工作，僱主都承擔了不少金錢及精神壓力。當然，網絡上亦流傳著很多正面個案，如僱傭雙方一起染疫，雙方都能互相支持，互相照顧。

作為一個僱用大量外籍家庭傭工的地區，香港政府處於傭工和僱主之間，應該做好中間人角色。但很可惜，在疫情後，勞工處於今年三月就檢討《職業介紹所條例》展開諮詢，提出修訂《職業介紹所實務守則》（以下簡稱為修訂《守則》）的初步建議，這份建議可能進一步令僱傭關係緊張。

有關的諮詢於五月初已經結束。勞工處首次用「跳工」二字，去形容提出解約的外傭。在文件中勞工處指出，外傭除了因僱主外調、移民、逝世或經濟原因而提早終止合約，又或有證據顯

示曾受苛待或剝削等特殊原因之外，入境處不會受理在兩年合約期內提出轉換僱主的申請。此外，僱主亦無須因此而支付一個月代通知金和機票費用，這些就是外傭要轉工的「後果」。

勞工處的建議不但限制了外傭自由轉換僱主的權利，亦很可能是歧視性的政策。香港政府希望吸引全球人才過來工作，這條例建議卻令人質疑亞洲國際都會這個美名。要遭受苛待或剝削的外傭提供「證據」，其實是非常困難。在僱主家庭裡工作的外傭如被襲擊、遭受語言和精神虐待，甚至是性騷擾時，比起一般工作間，不單難以得到支援，最重要是缺乏證人及明顯具體的證據。將搜集及提供證據的責任加諸於受害人上，可以說是雪上加霜，亦有欠公允。

從網絡上不難找到外傭被虐的個案，她們都經歷了一段長時間苛待，才有機會和空間尋找協助，證據往往就是身體上的傷痕，或因姦成孕的胎兒，被迫流產的醫療紀錄。

印傭 Kartika 在 2010 至 2012 年在港工作期間，遭僱主囚禁、毒打及拒發工資，更曾被綁在椅上五日斷水斷糧。被僱主虐待長達兩年，Kartika 在 2012 年底逃出僱主家中報警，最終兩名僱主在 2013 年被判監五年半及三年半。

2014 年一月，印傭 Erwiana 準備登機返回印尼時，被另外一名印尼女傭見她面部腫脹，雙手亦滿布瘀黑傷痕，後來才發現她遭前僱主虐待。她被將軍澳一個家庭僱用八個月，從未獲得發放薪酬和放假，每日工作 21 小時，而且遭多次虐待，睡眠及進食亦嚴重不足，她曾向中介公司求助及有意請辭，中介公司向她解釋有關法例及條款後，便再無跟進。Erwiana 因為人生路不熟，所以不敢報警，最終因失去工作能力而被僱主遣送返回印尼。事件轟動全港及國際社會。

2015 年 2 月，Erwiana 的前僱主被裁定嚴重傷害他人身體、襲擊、刑事恐嚇等共 19 項罪成。法官胡雅文在裁決時指，Erwiana 在案發期間、即使在法定假期及休息日仍需工作，形容她猶如女傭家中的囚犯。法官判她入獄 6 年，罰款 15,000 元。在判刑時，法官指出，如果可容許外傭不與僱主同住，相信類似的事件會較少

發生，而香港及印尼有關當局，亦應調查中介公司一次過收下僱主代傭工付大筆佣金的情況，這令傭工即使工作遇到問題，亦不能隨便轉換僱主。

2021 年六月，有四名印傭在外傭團體協助下，召開記者會。四名印傭在同一僱主家工作，入職時間由九個月至兩年不等，其中有兩位投訴工時極長，而護照、僱傭合同在抵達時，便一直交由僱主保管。2020 年疫情爆發起，僱主更禁止她們在休息日外出。

四名外傭都是來自印尼，包括 Putri，Selly，Ina 和 Uun。24 歲 Putri 指不僅每日要工作十八至十九小時，更遭到男僱主性騷擾及強姦，其後被發現懷孕後，被女傭主要求墮胎。25 歲印傭 Selly，亦指遭男僱主性侵犯、並被女傭主虐打，當她向中介公司投訴時，卻被要求簽署與男僱主調解合約，男僱主承諾不再性侵犯，Selly 則承諾不向女傭主告發，但性侵事件並未停止。

印傭 Ina 平日被要求照顧七十五隻狗、八隻龜、九箱魚和鳥，從早上九時工作到凌晨四時，若僱主感到生氣時，甚至不准睡覺，需整夜工作。男僱主亦經常以魚竿不斷打她的手和額頭。與 Ina 同一僱主的印傭 Uun 亦表示，不但要超時工作，疫情期間亦被禁止在休息日出門。

上述案例只是媒體報導的案件，但實際情況可能會輕微些或更加極端。例如在 Facebook 群組上見到，有僱主要求外傭在放假回鄉前打避孕針，但外傭拒絕，所以不會再和她續約。被要求打避孕針，被拒絕放假、被性侵、被掌摑、被剝削休息時間等例子，外傭都難以自行舉證。而 Kartika 和 Erwiana 的個案，都是因同鄉舉報才得到處理，而法院要求僱主支付的賠償，大部分到今天仍未收到。

勞工處今時今日提出的修訂建議，是無視外傭刻下可能面對的困境，讓打算尋求協助的外傭卻步。香港人和來自外地的勞工都有權轉工，以尋找更理想的工作環境，以優越的工作表現獲得更高的薪酬待遇，為什麼偏偏對外籍家庭傭工有南轅北轍的對待？

我們建議勞工處應搜集外傭「轉工」數據，並以此整體檢討目前輸入外傭政策。勞工處可在未完成僱傭合約的個案中，收集分別由僱主及外傭提出的數字，以及外傭和僱主分別未完成僱傭合約的原因等。我們相信當政府掌握到實際數字後，才提出有關「轉工」修訂建議較為適切。此外，外傭團體多年來提出的問題，包括強制同住、工時限制、私隱、休息空間不足、「兩星期條例」限制，以及中介公司濫收費用等，都應該被正視和再討論的。

香港一直是外傭首選的工作地之一，因為這裡有較佳的僱傭條例及規定最低工資的勞工保障。我們期望當局能做到中間協調角色或參考其他地區做法，為傭僱雙方提供更佳保障及溝通，否則香港對外傭的吸引力也會減弱，最終亦會影響到本地家庭照顧長幼的能力。

天主曾訓示以民：「你不要欺壓剝削你的近人，傭人的工錢不可在你處過夜，留到第二天早晨」「對與你們住在一起的外方人，應看作你們中的一個同鄉，愛他如愛你自己，因為你們在埃及地也做過外方人：我，上主是你們的天主。」（肋 19：13，33-34）

耶穌親自到來，以言以行教導我們，要「愛近人如你自己」。我們是否真心樂意愛不同國籍、宗教、種族的人如同自己？我們又是否能以感恩之情，肯定外籍家庭傭工的尊嚴和工作價值？

回到文首提及的離鄉別井四字，對港人，對外傭來說，都是沉重的。香港有不少人，特別是上一代人，都因為經濟或政治等理由來港生活「搵食」。同樣，由於家鄉經濟發展落後，外籍家庭傭工亦面對同樣的經濟和家庭等壓力。大部分外傭僱主都是打工一族，將心比心，如果工作場所理想，僱主願意指導和包容，職場同事能互相遷就體諒，即使雙方文化、言語、生活習慣有所不同，亦能融洽相處。



為父親祈禱



請為我們的爸爸祈禱。願天上的父賜下憐恤兒女的心給每位父親。求主賜福予我們的父親，讓已從職場退休的父親們，更成為家和教會的祝福。求主幫助還在職場奮鬥努力的父親們，有智慧、有能力，經歷主所賜的平安。



請為正在尋求政治庇護的父親祈禱。憐憫人的天父，持續的審查和長時間的等候，令到大家意志消沉，身心俱疲。祈求上主賜予他們信心，願家鄉戰火早日停止，也祈求上主使全球的國家一起分擔難民的問題，盡力伸出援助之手。



請為在囚的爸爸祈禱。主耶穌基督，祢曾像不少良心犯一樣，曾經窮乏，被定罪、被漠視。慈悲的天父，他們不單是一個良心犯，他們也是孩子的爸爸，婦女的丈夫。他們懷著良好的願望為社會發聲，但卻不容於政權。求主打開當權者的心，讓在囚的爸爸早日回到家人的懷抱中。



請為街頭露宿者祈禱。不少露宿者原本與家人同住，但因毒品或犯罪行為以致關係疏離，甚至被離棄。求主保守露宿者，特別是長者，在惡劣環境下仍蒙祢的看顧，早日與家人重修關係，或獲配安全棲身之所。



請為在酷熱天氣下工作的爸爸祈禱。近日天氣酷熱，求主保護從事戶外工作和體力勞動人士，為了家人的生活，子女的學業，不少爸爸在酷熱天氣警告下仍繼續在戶外工作。求主保護從事勞動工作的人，賜他們平安。



使用個人通訊資料聲明

香港天主教正義和平委員會於 2023 年 1 月 1 日正式改名為教區全人發展委員會。本會將沿用過去經正委之友收集的個人通訊資料寄發本會刊物、最新資訊、每周評論文章，及推廣及轉發本會相關活動訊息。原用的個人通訊資料的收集目的及用途維持不變。

如 閣下不欲本會繼續使用閣下的通訊資料作上述用途，請於 2023 年 9 月 30 日前透過傳真、電郵或郵寄給教區全人發展委員會，表明不欲收取本會任何通訊及活動資料。

傳真：2539 8023

電郵：dcihd@catholic.org.hk

地址：香港西灣河耀興道七十二號聖十字架中心六樓



教區全人發展委員會

Diocesan Commission for Integral Human Development

香港西灣河耀興道 72 號聖十字架中心 6 樓

6/F, Holy Cross Centre, 72 Yiu Hing Road, Sai Wan Ho, Hong Kong

電話 Tel : (852) 2560 3865

傳真 Fax : (852) 2539 8023

電郵 Email: dcihd@catholic.org.hk

網址 Homepage : <https://dcihd.catholic.org.hk/>

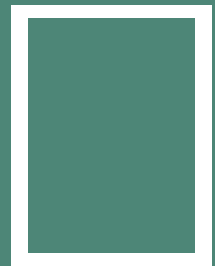
臉書專頁 Facebook Page : 教區全人發展委員會

全訊 2023 年 7 月 (第一期)

封面 : Bosco Lee

排版設計 : 山無陵

鳴謝 : 林榮鈞博士、馬諾言博士生、夏志誠輔理主教



印刷品

全訊 2023 年 7 月 第一期

教區全人發展委員會

Diocesan Commission for Integral Human Development