

金訊

教區全人發展委員會
Diocesan Commission For Integral Human Development

第11期

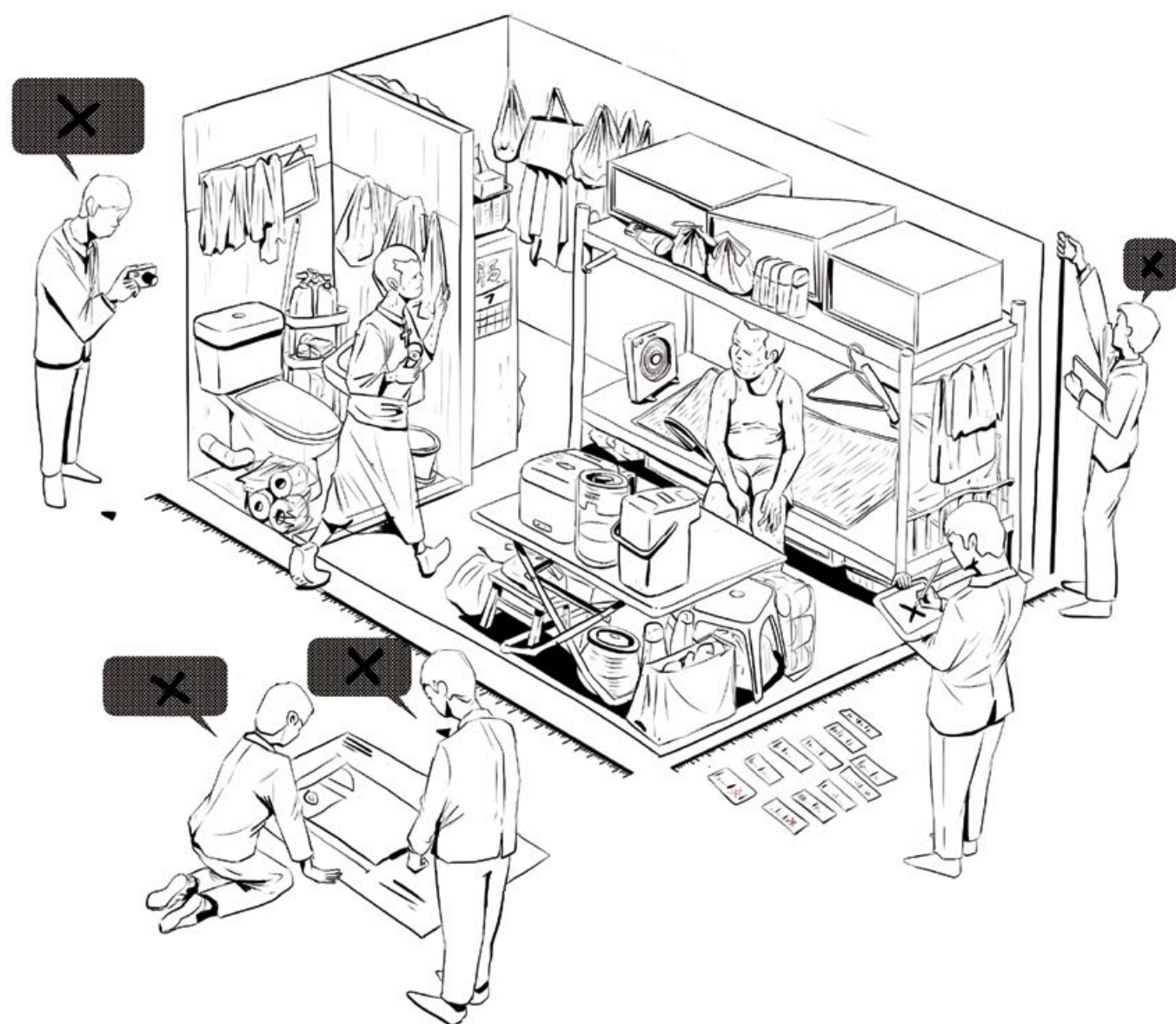
2026年8月

貧窮



- ◆ 香港扶貧政策的新方向與盲點
- ◆ 在最小兄弟身上看見天主：
從「精準扶貧」到同行共建的希望
- ◆ 天主的「窮」：從信仰角度對貧窮的反思

編語



專題文章

香港扶貧政策的新方向與盲點

——專訪李劍明教授

—楊健濱（本會幹事）

4

在最小兄弟身上看見天主：

從「精準扶貧」到同行共建的希望

——專訪 社福抗貧聯盟

—楊健濱（本會幹事）

7

天主的「窮」：

從信仰角度對貧窮的反思

—獻主會會士 馮景豪神父

10

生態關懷

萬物共生 踐道日常：

交流分享會回顧

— 陳嘉琳（本會幹事）

11

關社內望

愛的循環與傳承

——粉嶺聖若瑟堂區關社組的愛德足跡

—粉嶺聖若瑟堂區關社組

16

人權視野

I Miss You

—孔令瑜（本會幹事）

17

關社禱文

21

今年6月，政府公佈了《精準扶貧成果報告》（下簡稱《報告》），這是政府2020年停用貧窮線後的第一份有關扶貧的官方文件，因此備受社會關注。今期《全訊》邀請香港伍倫貢學院社會政策學者李劍明教授，分享以宏觀的角度分析《香港扶貧政策的新方向與盲點》，並對《報告》內容提出改善建議。

第二篇主題文章《在最小兄弟身上看見天主：從「精準扶貧」到同行共建的希望》，由社福抗貧聯盟的代表何燕及蔡蓓文以前線工作員角度，分享對基層人士的貧窮處境的觀察，以及聯盟的工作，旨在收集和整合不同社群聲音的一個平台，讓那些經常被忽略的人，能夠參與與他們生活息息相關公共政策的討論的重要性。

第三篇文，《天主的「窮」：從信仰角度對貧窮的反思》，邀請了馮景豪神父，為我們從信仰的角度，反思貧窮的意義與價值。

香港扶貧政策的新方向與盲點

專訪李劍明教授

／訪問及整理：楊健濱（本會幹事）／

「最有能力發聲嘅班人，就得到關注；
最隱蔽、最沉默嘅班人，反而冇人理。」

特區政府早前發表《精準扶貧成果報告》，標誌着香港扶貧政策的一次重大轉向。政府正式告別沿用多年的「貧窮線」框架，改以收入、經濟活動及就業、受惠於現金社會福利情況、資產、居住環境、成長、教育培訓，健康／安老照顧／社會聯繫等七個面向衡量市民的福祉與生活處境。政府認為，貧窮不能單以收入界定，更應從多元角度理解市民的生活質素。

不過，香港伍倫貢學院社會政策學者李劍明教授認為，這份報告雖然提出一些值得肯定的新方向，但同時反映出一個值得深思的問題：政府花了大量篇幅交代自己做了多少工作，卻較少說明這些措施究竟帶來了多少實際改變。

從「扶貧」走向「生活質素」

在李教授看來，這份報告最值得肯定之處，是它不再把貧窮簡化為收入不足的問題。

事實上，國際社會政策研究早已指出，貧窮並非單純缺乏金錢。早在數十年前，學界提出的「社會排斥」（Social Exclusion）理論已

提醒社會：缺乏教育機會、人際網絡、健康保障，以及無法參與社會生活，同樣可能使人陷入困境。因此，政府嘗試以多維度方式理解貧窮，這是一個合理而且符合國際趨勢的方向。

李教授特別認同報告提出的四個政策目標，包括建立安全網、提升個人能力、增加市民滿足感，以及促進向上流動機會。他認為，這些目標其實已經超越傳統狹義的扶貧概念，而是關乎整體社會的生活質素（Quality of Life）與福祉（Well-being）。

「如果最終目標係令市民生活得更好，貧窮當然係其中一環，但唔應該係全部。」

然而，問題亦正正由此開始。

問題不在投入，而在成效

李教授指出，整份報告最大的不足，在於過度重視政府投入了多少資源，卻缺乏對政策成果的評估。

報告詳細列舉政府在教育、醫療、房屋以及各



項扶貧計劃上的投入，例如教育增加了多少資源、醫療系統投放了多少額外開支、房屋政策帶來多少價值轉移，以及「共創明Teen計劃」惠及了多少參與者等。然而，這些數字大多停留在投入層面，並未充分回答公眾最關心的問題：這些政策究竟有多大成效？

教育資源增加後，參與者是否更容易找到理想工作？學歷提升是否真的帶來更大的向上流動機會？參與「共創明Teen」的青年，往後的幾年人生軌跡有何改變？醫療改革是否切實減輕了基層家庭的負擔？

李教授認為，報告對這些問題幾乎沒有提供具體答案。

「佢不停話畀你聽做咗幾多，但冇話畀你聽有幾有效。」

在社會政策研究中，真正重要的不只是投入多少金錢和資源，而是這些資源能否帶來預期的社會效果。從這個角度看，李教授認為，新報告在政策成效評估方面，甚至不及過往每年公布的《香港貧窮情況報告》。

取消貧窮線，不等於不需要貧窮線

政府多次批評以往的貧窮線過於單一，只能從收入角度反映貧窮狀況。

李教授同意貧窮線確實存在局限，但他認為，有局限並不代表應該放棄使用。

過往的貧窮線至少提供了一套清晰而透明的衡量標準，讓社會能夠知道有多少人處於貧窮狀態，政府介入前後有什麼改變，以及實際上有多少人因此脫離貧窮。

事實上，即使在新報告內，政府仍然採用住戶收入中位數等統計指標來分析收入狀況，顯示收入衡量方法並未真正消失，只是不再以「貧窮線」的形式公開呈現。

李教授擔心，當貧窮線被淡化甚至隱藏後，公眾將難以長期追蹤香港貧窮問題的變化，也難以客觀評估政府政策是否有效。

在最小兄弟身上看見天主： 從「精準扶貧」 到「同行共建」的希望

專訪 社福抗貧聯盟

／訪問及整理：楊健濱（本會幹事）／



左：社福抗貧聯盟成員 蔡禧文（Fish）
右：社福抗貧聯盟成員 何燕（Christo）

政府近日發表《精準扶貧成果報告》，再次引起社會對貧窮問題的關注。面對香港貧窮人口的處境，究竟我們應如何理解「扶貧」？又應如何尋找真正能夠讓人走出貧窮的道路？在訪問社福抗貧聯盟成員何燕（Christo）及蔡禧文（Fish）時，我們不單聽到對政策的分析，更看見一種與天主教社會訓導相契合的願景：讓貧窮者不只是被服務的對象，而是參與塑造社會未來的同行者。

香港故事背後：結構性問題消失了？

在整份報告中，李教授最為關注的，是它對香港結構性不平等問題的迴避。

他指出，報告大部分內容聚焦於第二次分配（Redistribution），即透過福利、公共房屋、教育與社會服務等方式，向弱勢群體提供支援。然而，對於第一次分配（Primary Distribution）——即市場本身如何分配收入與財富——卻著墨甚少。

換句話說，政府願意討論如何幫助貧窮人士，卻較少討論為何香港仍持續存在貧窮問題？為何收入與財富差距愈來愈大？香港經濟結構如何影響貧窮的形成？勞動市場為何愈來愈難提供向上流動機會？以房地產為主導的經濟模式，是否正在加劇不平等？

李教授認為，這些更深層的問題，在報告中幾乎缺席。「如果第一個分配本身有問題，你用第二次分配去修補，可以做到幾多呢？」

他強調，與其不斷研究如何補救貧窮，更值得社會思考的，是如何改變持續導致貧窮的制度條件。

向上流動：香港最大的焦慮

報告其中一個核心目標，是提升市民的向上流動機會。但李教授認為，香港目前面對的正是一場逐漸加劇的流動危機。他回憶自己成長的年代，香港經濟高速發展，中產階層不斷擴大，只要努力讀書和工作，便有相當大的機會改善生活。然而今天的情況已經大不相同。

中產職位增長放緩，高技術崗位面對全球競爭，中產家庭能透過資產和教育資源持續累積優勢，基層家庭則缺乏相應條件。結果是機會愈來愈集中，向上流動愈來愈困難。李教授引用法國經濟學家皮凱提（Thomas Piketty）的觀點指出，當資本回報長期高於工資增長時，財富便會透過家庭世代累積，形成所謂的「世襲資本主義」。

「以前讀書好就有機會上流，而家未必。」在這樣的環境下，單靠教育是否仍足以改變命運，已成為不少香港家庭的共同焦慮。

精準扶貧，如何決定誰值得被看見？

除了政策成效與結構性問題外，李教授亦關注「精準扶貧」背後的分類邏輯。

現時政府重點聚焦的群體包括劏房住戶、單親家庭和長者家庭。然而，照顧者、少數族裔、精神健康受困人士，以及其他處於邊緣位置的群體，未必獲得同樣的關注。

李教授提醒，所謂精準扶貧，第一步其實是精準分類。如果分類本身並不完整，便可能出現資源錯配的情況。

「最有能力發聲嘅班人，就得到關注；最隱蔽、最沉默嘅班人，反而冇人理。」

換言之，被社會看見的人未必最需要幫助；而最需要支援的人，卻可能因為缺乏聲音而被遺忘。

教會與公民社會可以做什麼？

對宗教團體和關心社會的市民而言，李教授認為，第一步或許不是設計更好的政策，而是學習以不同的眼光看待貧窮。他提醒社會不要輕易為弱勢群體貼上標籤。領取綜援不等於懶惰；選擇「躺平」的年輕人不一定是努力；單親家庭所面對的，很多時是制度與結構的限制，而非個人的失敗。每個人的社會位置，都與原生家庭、教育機會、居住環境和社會資源密切相關。若社會願意多一分理解，少一分指責，便更有機會建立真正共融的社群。

結語：公布數據，比講故事更重要

訪問最後，李劍明教授重申，他並不反對多維度分析貧窮，也欣賞政府嘗試把扶貧工作放進更全面的生活質素框架之中。然而，再宏大的願景也需要具體的數據支持。貧窮線數據是否公開、政策成果是否長期追蹤、向上流動機會是否有所改善、不同群體的處境有否真正變化，這些都是建立公共信任不可或缺的基礎。否則，再精彩的敘事、再動人的香港故事，也難以回答一個最根本的問題：

香港的貧窮情況，究竟改善了多少？



從聆聽開始：讓基層成為故事的主角

成立於2017年的社福抗貧聯盟，由十多個關注基層的服務團體組成，服務對象涵蓋清潔工、照顧者、無家者、婦女、基層青年及兒童等。聯盟旨在收集和整合不同社群聲音的一個平台，讓那些經常被忽略的人，能夠參與與他們生活息息相關公共政策的討論。

每年舉辦的「民間扶貧高峰會」，正是這個理念的具體實踐。不同於由上而下的政策諮詢，高峰會的議題由基層人士透過投票和討論決定，近年主要圍繞住屋、教育、醫療、照顧者和勞工五個範疇。

這種做法令人聯想到先教宗方濟各經常提出的「聆聽文化」。真正的社會關懷，不是在辦公室裡替弱勢者作決定，而是願意走近他們，聆聽他們的經驗，讓他們成為改變的一部分。正如天主教社會訓導所強調，每一個人都擁有不可剝奪的尊嚴和發聲權利。

貧窮不只是缺錢，更是缺乏機會

談到政府近年推行的「精準扶貧」，兩位受訪者肯定其迅速投放資源和聚焦特定群組的努力，例如社區客廳等新措施，確實回應了部分即時需要。

然而，她們也提出三個重要問題：

第一，政策是否真正處理貧窮的根源？

第二，所提供的方案是否針對造成貧窮的原因？

第三，政策成效的量度方式是否客觀和全面？

以兒童貧窮為例，她們認為政府推行的兒童發展基金（CDF）的長遠效果，往往比共創明TEEN的一年期計劃更值得參考。兒童發展基金以資產建立（Asset building）為理念，除了為參加者提供（財務資產）——定期配對儲蓄計劃及理財知識外，還包括建立社會聯繫——師友計劃、家庭支援、社區參與（社會資產）及提升個人能力資源——生涯規劃與個人抗逆力。透過三年時間有規劃的培育及關係建立，幫助兒童建立脫貧的資產，減低他們跨代貧窮的機會。

Christo指出兒童貧窮本質上其實是一種「機會貧窮」，如果一個小朋友從小缺乏學習機會、人際網絡和對未來的希望及想像，即使獲得一次性的金錢援助，也未必能改變人生軌跡。

這種觀點與天主教對「整體人類發展」（Integral Human Development）的理解十分相近。教會從不把貧窮單純視為收入不足，而是關乎人的全面成長，包括教育、家庭、社會關係、參與機會以及精神生活。真正

的脫貧，不只是填補今天的缺口，而是讓人有能力掌握自己的未來，這也是「信望愛」的培育歷程。

指標之外，看見人的生命故事

訪問中，兩位受訪者多次提醒社會不要把貧窮問題簡化為數字遊戲。

她們認為，除客觀條件外，安全感、歸屬感、人際支援網絡、求助能力等主觀因素同樣重要。例如新移民可能缺乏社區網絡；單親家庭需要人際及社區支援；照顧者面對的不只是經濟壓力，還有精神與情緒負擔。

政府近年提出七大面向和二十一項指標，值得肯定，但聯盟認為仍需進一步發展更本土化、多元化的研究及實踐框架，以不同群體的實際生活經驗為基礎，了解他們真正欠缺甚麼，可以多元匱乏概念去找出及回應不同群體的需要。

她們舉例說明，過去政府曾認為上網學習並非基本學習需要，但經民間長期倡議後，最終設立相關津貼。這反映社會對「基本生活」的理解會隨時代而改變。在人口老化、人工智能發展、極端天氣頻繁以及大灣區融合等社會變遷下，新型態的脆弱群體正不斷出現。因此，貧窮研究亦需要持續更新。

在福音中，耶穌從不以標籤定義人。祂看見的不是「稅吏」、「病人」或「罪人」，而是一個個有名字、有故事、有尊嚴的人。若貧窮研究只停留在數字和分類，而忽略人的生命經驗，便容易失去政策最根本的方向。

有工作，仍然貧窮

訪問中另一個令人深思的課題，是在職貧窮。

過去社會普遍相信，只要有工作便能脫離貧窮。然而今天，「有工仍然窮」卻成為不少基層家庭的真實寫照。

聯盟指出，問題不在於人們不願工作，而在於工作本身能否的滿足人們基本生活所需。零散工增加、保障減少、工時不穩定，令勞動者即使努力工作，仍難以建立穩定生活。

她們參考國際勞工組織提出的「體面工作」（Decent Work）概念，認為評估勞工處境不應只看有沒有工作，而要同時考慮就業機會、勞

工權益、社會保障及社會對話四方面。

這正呼應天主教社會訓導長久以來所強調的勞工尊嚴。工作不只是賺取薪酬的工具，更是參與天主創造工程的重要方式。當制度令勞工長期處於脆弱和被剝削的狀態，社會便有責任作出回應。

教會：成為社區中的好撒瑪黎雅人

談到教會可以扮演的角色，兩位受訪者分享不少鼓舞人心的例子。

有堂區為修路工程工人提供休息和用餐空間；有教友與設計師合作改善工人的工作環境；有堂區定期邀請清潔工共膳、探訪獨居長者、關懷劊房戶；也有教友陪伴中學生參與社區探訪，讓下一代接觸真實的社會處境。

在她們看來，教會最大的貢獻未必是大型計劃，而是願意走進社區，除了成為不同持份者之間的橋樑外，更讓弱勢社群感受到「被關顧的愛」。

訪問最後，Christo引用《瑪竇福音》中的一句話：「凡你們對我這些最小兄弟中的一個所做的，就是對我做的。」（瑪25:40）

Fish亦提醒我們，關懷弱勢不應是一種高高在上的施捨，而是與弟兄姊妹平等同行。正如撒瑪黎雅人的比喻所啟示的，我們未必能獨力解決所有問題，但可以先停下腳步，看見有需要的人，並把他們連結到更大的支援網絡之中。

從扶貧走向共建希望

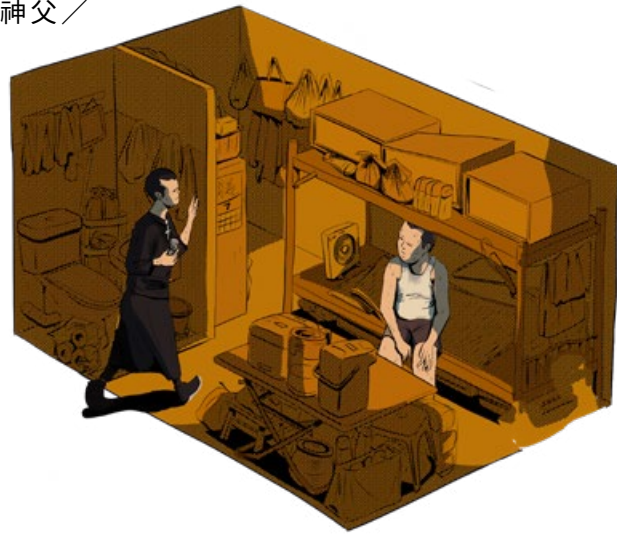
對於未來，社福抗貧聯盟期望政府在精準扶貧的基礎上，進一步提高透明度，加強與社區的對話，並建立持續監察和檢討機制。他們相信，宏觀貧窮線與精準扶貧報告其實並非互相取代，而是可以並存互補：前者幫助社會看見整體趨勢，後者則協助辨識具體需要。

而在信仰的光照下，我們也許可以看得更遠。扶貧不只是資源分配的問題，更是關乎我們願意建立一個怎樣的社會。當每一個人都能被尊重、被聆聽、被賦權參與，我們追求的便不再只是「減少貧窮」，而是一個更具團結、更有希望、更符合天主心意的共同家園，信望愛的實踐。

天主的「窮」：

從信仰角度對貧窮的反思

／獻主會會士 馮景豪神父／



我們所相信、跟隨的天主，是一個大方、慷慨的天主，祂從不吝嗇祂的一切，並且心甘情願地去分享，連祂的親子耶穌也不憐惜，為的是與人分享祂的所有，因為天主是愛。

愛是有對象的，天主的愛對象就是我們，不是我們有甚麼能力或具備一定的條件，那只是因為我們因愛而受造。從「無」之中生「有」。我們生命的目的，就是不斷分享那份愛情，以至在人羣之中，彰顯那永恆不朽的愛。

上主能運用一切，但祂並不是生活於自我滿足、自我陶醉的環境當中。憐憫人的天主選擇了貧窮的方式，活生生地與人同在，與人甘共苦。救贖人的方式就是那麼特別，以一命換取眾人的得救。因此，我們每個人在天主眼中是寶貴的，在祂眼中，沒有人是貧窮的，反而天主自己成為了窮的一份子，並以自己的「不足」，讓我們成為富有。

在生活當中，相信絕大部份人想「脫貧」，因為財富帶給我們的是一份安穩、保障、依靠，並且可以控制事情，讓一切能在自己的掌握之中。當然，財富本身並不是罪，人應該有目標、有理想，爭取向上流的機會，改善生活。問題在於，我們是用甚麼方法或手段，去達到我們的目的？會否在過程當中，忽略了別人的存在，甚或欺壓了其他人。在社會當中仍然可

能存在一些想法：窮人之所以窮，是因為「唔爭氣」、懶惰、安於現狀等，已經有一定程度的標籤在這些人身上。其實，在這些人羣之中，往往是最容易被忽略的一群，資源的配套很多時都被遺忘。

天主容許缺乏的存在，但這景況並不是祂的意願。天主所渴望的，是人之間所通傳的愛，每個人都是天主所祝福的，並且值得被尊重。人的價值並不是在於擁有幾多的物質，而是在於能夠放下自己而造就他人。那份空虛並不是甚麼也沒有，而是騰出空間給天主、給其他人。因為生命的偉大並不是如何造就自己有幾多燦爛光輝的頁數，而是如何以生命造就生命。所以，貧窮不是由一個人而來，而是整個體制，人生活的價值等因素衍生出來。很多時，人們被迫「貧窮」，社會上資源不均、機會不衡等，因此停留在這個環境當中。天主從不遺棄這些人。在聖經上，耶穌多次與被遺棄、被邊緣化的人同在，為他們伸出援手，教導其他人對窮人的尊重並了解他們仍然有自身的價值。人所忽視的，往往是上主所珍視的一羣。所以，教會也跟隨主的教導，視窮人為優先幫助的對象。

天主接納人的軟弱，讓我們都能有一份開放的心，不怕自身那份有限，大方、慷慨地容納他人。讓這個城市繼續發揮人性原本的面貌，成為一個共融的團體，愛的見證。

萬物共生 踐道日常

交流分享會回顧

／陳嘉琳（本會幹事）／

便利而割裂的都市生活節奏急促，萬事都可以假手於人。每日垃圾送往隱密之堆填區，餐桌上的蔬果不知由誰栽種，肉食來源亦無從稽考。此種生活方式與受造世界斷裂，招致生態危機，使我們的靈性日漸枯竭。

為尋回失落之連結，本會去年與香港基督教協進會生態關懷事工、態道合辦《「願祢受讚頌」：基督信仰的共同回應》系列活動。繼去年讀書會之神學省思，今年我們由微小處啟航，舉辦實踐交流會，五月以「廢物回收」為題，七月則講「食物、種植與生態連結」，嘗試於日常百物中，拼湊出與天主、與大地修和之藍圖。



寶血田園

用「垃圾」將人連結

五月十三日晚，我們聚首塔冷通心靈書舍，直面都市生活最幽暗、最易被忽略之產物——垃圾。幾位分享嘉賓都由行動講起，分享自己在困難中的省思。

中華宣道會友愛堂潘曉雲牧師（小雲）分享自己作為堂會的牧者如何展開回收的經驗。她受到有關拾荒者的書啟發，自2018起在屯門開展回收物資幫助拾荒者的行動。她最初只是自發洗罐，後來在辦公室設置回收箱，集合物資轉贈區內拾荒者的過程中讓她知道「垃圾」的價值，發現堂會的浪費。孤掌難鳴，大家見到她身體力行就漸漸被打動。這讓小雲明白自己作為堂會的領導，需肩負更多責任，凝聚大家一同行動。她透過溝通和理解，潛移默化同工與青年加入，並將減廢意識「Less is More（少即是多）」帶入堂慶。

聖安德肋堂SAY環保小組成員天沛，分享由下而上推動堂區綠色文化之經歷。幾年來，他們透過壁報板發放不同資訊，如「受造界時期」等資訊，並於主日學培育孩童作「小管家」，引導教友明白信仰與大自然之連結。小組於2024年開始在堂區推行「回收小角落」，以自製紙皮箱分類回收。累積之積分到一萬多，全化為食糧送至區內基層手中。此舉沒有將行動停留在一般的分類，而是將環保與愛德服務縫合，讓堂區關心不同事務的教友走在一起，達至愛主、愛人、愛大地。

追尋垃圾的來源與去向

「南地球」代表黎妹則由關心勞工延伸至關心環境。由關心堆填區的工友開始，了解到原來香港的垃圾當中有百分之三是玻璃，而玻璃是由河沙所造，對沿岸和海洋生態均有不少

影響。她留意到當日社會僅推行廢紙、鋁罐及膠樽回收，卻沒有玻璃。她於清晨四時到灣仔酒吧街，在廚餘與嘔吐物間撿拾玻璃樽開始回收。經與政府部門及工會多番溝通，終爭取於灣仔設立玻璃回收站，並推動玻璃回收立法。黎妹強調，市民自主參與乃改變政策之關鍵，需要恃之而恆，切忌因善小而不為。她感念清潔工於後巷街頭默默同行，使信念為真實之陪伴。

然而，單靠回收，是否已達終點？「在山田海」由數名基督徒創辦，早年於筲箕灣開設「資源集運站」及長洲開設「不是回收站」，借用教會的空間擺放物資，推廣資源回收，期望垃圾可以重新變成有用資源。秀汶與阿中受紀錄片《塑料王國》啟發，反思回收工業亦會污染貧窮地區並剝削前線勞工。他們指出，回收並非終極方案，我們抱「out of sight, out of mind」（眼不見為淨）的態度回收，不追本溯源，垃圾還是會回到我們生活造成問題。他們強調，源頭減廢方為根本，遂將重心轉向環境教育。

微小的行動才是實踐最大誠命

與會者欣賞幾位嘉賓的努力，可惜成功並不可以簡單複製。討論環節時與會者提到在堂區與團體中推動環保與減廢往往舉步維艱，問幾位嘉賓如何面對困難。大家都可能曾面對質疑：管理者憂慮廚餘引致異味蟲蟻，大眾嫌分類步驟繁瑣……此種對「方便」之執念，背後折射出神學教育中缺失生態關懷，忽視了大地的呼喊。

嘉賓回應時均指出，我們不是靠宏大之社會運動作出改變，乃靠溫柔與日常的堅持。小雲提醒，在面對障礙時，我們需先「明白他人之不明白」，由建立關係開始，操練自己的自我限



聖老楞佐堂區
「好土地家庭耕種計劃」



維納農莊

制，方能找到堅實的同行者。天沛依然不斷地祈禱，從基督中找到力量。秀汶建議由自身做起，諸如走飲管、自備餐具等小行動，都在默默重塑旁人對可能性想像。阿中秉持信仰要求行公義、愛人如己之誠命，將環境和公義問題緊緊扣連。

探討如何讓人容易明白環保與信仰的扣連，態道成員分享教會生態牧養研究指：「信仰本身應該是比較整全的，有講到關顧世界，不過我們太過講個人救贖問題。」此習慣使牧者對生態關懷感到陌生，堂會亦缺乏推動綠色實踐之氛圍。嘉賓們再提醒，上主於創世之初已賦予人類看守大地之責任，生態公義本是信仰不可分割之環節。黎妹亦言，信仰非高深莫測，可經日常體驗掌握；每一次拒絕浪費，皆是在日常中回應天主、服務受造物之具體方式。信仰不只留存於聖堂，亦於廚房、街市與後巷之勞動中萌芽轉化。

現代農業是慾望與受造秩序的扭曲

沿著減廢之反思，七月十五日之交流會聚焦於維繫生命之本——食物與種植。

本地農業平台「不時」創辦人Elton以提問開始，問與會者今天吃過甚麼，食物來源又是甚麼？他指現代食品工業為滿足人類無止境之慾望，都市人「四時皆欲」，要求四季皆能享用特定蔬果。這種飲食習慣迫使農業利用科技於非收成季節強行培植，肆意扭曲天主創造之自然秩序。他舉出例子，為求牛肉穩定供應與油花，強餵牛隻吃穀物而非草料；為求魚肉爽

脆，餵食蠶豆致使魚隻發炎。此等將生命工具化之行徑，無視動物天性，破壞受造世界之和諧。Elton建議，管理飲食慾望乃生活靈性之功課，順應自然、不時不食，既能保護土地免受掠奪，亦為信徒抗衡消費主義之日常修練。

寶血女修會莊晉宜修女對此深有同感。修女指出，生態危機往往率先剝削弱勢群體，關顧大地因而與社會正義相連。於修會之「寶血田園」，她們展示了另一種與萬物共生之可能：堅持拒用除草劑與農藥，改以物理防護及建立自然生態循環應對病蟲害。例如，她們栽種特定植物吸引瓢蟲以防治蚜蟲、訓練鳥類重拾食蟲本能。莊修女指農莊亦為生態正義與生命教育之基地。透過教導下一代順應自然規律飲食，能啟發大眾反思自身生活模式。修會更於園內設立由自然植物築成之「明陣」，作為心靈陪伴之工具。參與者於微風與泥土香氣中踱步，體會天地人合一，使疲憊心靈獲整合與療癒。

微小空間之多元生命形態

生態實踐，並非鄉郊專利。聖老楞佐堂區之「好土地家庭耕種計劃」，便將這份療癒帶入鬧市。Milky分享參與計劃的喜樂。他們利用聖堂天台開闢耕地，邀請教友與非教友家庭親子共耕。於翻土、播種與等待收成間，平日耽溺於電子產品之孩童學會耐性，家庭關係得以修復。此計劃更成為開放之公共平台，助內向兒童建立社交，教友與非教友於汗水與泥土中自然交流，發揮潤物無聲之福傳效用。



5月13日「廢物回收」交流分享會

愛的循環與傳承

——粉嶺聖若瑟堂區關社組的愛德足跡

／粉嶺聖若瑟堂區關社組／



「凡你們對我這些最小兄弟中的一個所做的，就是對我做的。」（瑪25:40）粉嶺聖若瑟堂區關社組自2022年成立以來，一直致力於回應耶穌基督給我們的邀請。組內許多成員在年幼時，都曾親身體會並受惠於教會與社會的關愛。如今，這份恩典轉化為前行的動力——大家選擇以感恩的心回饋天主，主動陪伴社區中遭遇困難、有需要的家庭。這正是「愛的循環」：我們被基督所愛，進而被推動去愛。這份信仰實踐，讓成員們的日常服事充滿了源源不絕的力量與生命力。

「服務與祈禱」的操練：
在同行中辨別召叫

為了讓關愛工作不流於單純的義工服務，關社組的核心精神在於「服務與祈禱」的持續操練。我們致力於在祈禱中深化與天父的關係，辨別作為天父兒女的使

命，並在人群中讓自己成為天主臨在的「活標記」（Living Reminder）。

這也是一個「共議同行」的辨別過程。我們每一次開展服務前，均先聆聽聖言、虔誠求恩；在服務結束後，則會進行經驗回顧，用心認出天主在過程中的臨在，以及祂對我們的具體邀請。透過這種恆常的靈修與反思，我們得以將天主的渴望轉化為我們的渴望，並靈活、持續地調整各項服務的具體安排，使愛德工作更貼近服務對象的需要。

「與家同行」服務探索：
伴學同行的開展

在「與家同行」的理念下，關社組積極結合堂區、學校及社會服務團體，共同合作服務粉嶺社區家庭。這份構思源於2024年8月，關社組成員參與堂區關社支援小組舉辦的

Adelaide則參與「維納農莊」義工計劃，於十多平方呎之市區天台耕作。短短數月，即使身處石屎森林，只要順其自然、不時不種，亦能收穫番茄、紅菜頭、生菜以至西瓜。這片綠洲甚至引來蜜蜂與蝴蝶，於喧囂中重建微型生態。耕種讓他們反思與受造物之關係，由自我中心之掠奪者，轉化為共同愛護家園之看守者。

「食育獸」推動食農教育，認為是環境教育的一部分。代表Yanbo從小認識教育大眾了解食物來源的迫切性，認為人類透過味覺品嚐建立的記憶最為深刻，能喚醒人與大地的血脈相連。她分享從生態主義的觀點來看，人類並非高高在上、凌駕於自然之上的主宰，而是與萬物生命為一體的共同體。Yanbo以田間形狀奇特、不符合市場審美標準的「醜食物（Ugly Food）」為例，引發深層的生命反思。甘筍之所以長出複數的根部，是因為它在泥土下努力避開石頭，展現出生命奮力求存的韌性與獨特性。然而，現代連鎖超級市場為了迎合消費者的單一審美，將這些充滿生命痕跡的作物剔除在外。這種對「美」的單一化標準，正反映出人類社會對生命獨特性的抹殺。

前行之路：尋找夥伴與轉化青年

如何在孤單之堂區中尋找夥伴？Yanbo建議推動者切忌擺出道德姿態，應由微小任務開始邀請身邊人參與，如協助切水果、看顧小孩或幫忙採購。曾有不諳農事之姊妹因協助採購百香果，驚覺街市之自然豐盛，自此開啟對食物來源之關注。她相信即使簡單任務能讓參與者於勞動中獲意想不到之體會，進而轉化為同行夥伴。她認為堂會若想支持本地農業，共購本地菜就是簡單切實的實踐。

談及青年流失，莊修女指出年輕人並非對自然無感，而是渴望深刻之關係。因此，她們的生態活動著重深度交流，陪伴年輕人於土地扎根。Elton補充，現代社會缺乏容讓青年安頓之空間，他們需要提供合適的時間、空間，並尊重其主體性。大自然獨特之感官刺激與春生夏長之規律，能為面對創傷或社會壓力之青年提供放慢腳步之靈性空間，田間的勞動能協助他們重建對生活的掌控感與主動性。

交流會尾聲，參加者分享與社區及田間動物共存之智慧。面對山頭流浪貓，農友選擇和諧共處，貓隻自然協助驅趕老鼠與蛇，成為耕作夥伴。Adelaide分享，市區天台農莊亦有其他受造界兄弟姐妹前來享用果實，足見共存之可能。Yanbo補充，貓狗雖經馴化而依伴人類，若無妥善管理，亦會對生態環境造成破壞。Elton則提醒需反思「界線」：生產型農夫需依靠農田維持生計，核心態度應在於「驅蟲、共存」而非「殺蟲、滅絕」，方能萬物共生。

在日常百物中萌芽的信仰

從五月的垃圾減廢，到七月的田園耕作，聽過諸位嘉賓的分享，我們或許無法在自己的堂區複製一樣的計劃，但至少明白到生態關懷並非遙不可及的宏大論述。一個辦公室的回收箱、聖堂天台的一處小菜園、餐桌上一條奇形怪狀的醜甘筍，都可以成為啟動生態皈依的契機。

堂區生態實踐計劃小錦囊：

- 克己修行，源頭減廢
- 順應自然，不時不食
- 重建人與人的連結，以溝通和耐性衝破難關
- 五感刺激，讓人重新認識天主創造的世界



關社培育聚會，學習在祈禱中辨別如何履行關社使命。培育過後，出席成員備受鼓舞，決定將所學實踐，於9月中旬開始分辦並構思全新的支援服務——「伴學同行」。

在寶血會培靈學校熱心借出課室與活動場地，以及明愛粉嶺綜合家庭服務中心社工協助深化培訓與構思活動下，「伴學同行」服務於2025年2月應運而生。這項服務經過首階段試驗後，於2025年9月起持續穩定推行，於每週一至四的課後時間，為經學校、明愛或堂區轉介的小一至小二學童提供陪伴。

一共有12位溫暖的伴學導師投入這項陪伴工作。在「伴學時段」中，導師陪伴並引導孩童訂立自主學習目標，引導他們一步一步實踐，確保孩子獲得適切支持；隨後的「共玩時段」則著重在輕鬆氣氛下建立友好互動，促進孩子在遊戲中快樂學習。

導師們在日常的無私付出中，默默踐行著基督無條件的愛。陪伴的果實也漸漸顯現：孩子們不僅逐步建立起自主學習習慣、探索自身特點並點燃對自我成長的渴望，更在面對挑戰時學會耐心解難，在群體互動中學會彼此幫助與互愛合作。

夥伴關懷探訪： 跨代共融與傳承機制的建立

除陪伴兒童外，關社組亦透過跨代共融的模式服務弱勢家庭。去年，明愛綜合家庭服務中心（以下簡稱明愛）獲恩人支持，在聖誕與新春前夕舉辦「關懷探訪送暖行動」，關社組獲邀合作，隨即招募組員參與皇后山邨的家庭探訪。

在完成首階段聖誕探訪後，組內發現了一個現實挑戰：由於多數探訪隊的資深組員為60歲以上的長者教友，探訪物資禮物包份量較重，大家的體力負荷超出了預期。面對這個「危機」，關社組靈活變通，將其轉化為「跨代共融、優勢互補」的契機——我們緊急招募堂區職青及學青加入「送貨隊」，由年青人承擔重物運送，並與資深成員一同將溫暖送入家戶。

這次轉變取得了極佳的成果。新春前夕，共招募了17位教友及4位學生義工，更藉此促成了「Y-NET 關社青年網絡」的建立。這項機制旨在連結青年學生，增加資深組員與青年義工的合作機會，讓愛德經驗在服務中自然傳承。受訪家庭看見朝氣蓬勃的青年人熱誠探訪，深感窩心與振奮。

這份成功經驗在4月的皇后山探訪中得以延續，活動成功招募10位教友與6位學生，並持續採取「跨代共融配對機制」。參與的青年學生在服務分享時，紛紛表示探訪大幅擴展了他們對同區弱勢家庭的在地認識，並真切感受到服務活化了社區人情味的流動。更有學青主動向學校老師表示，即使不計學校的義工記優點，也渴望再次前來參與！

「愛的循環與傳承」是粉嶺聖若瑟堂區關社組的核心。從孩童的課後伴學，到皇后山邨的跨代探訪，每一次的付出，都因天主的愛而充滿力量。展望未來，關社組將繼續堅守「服務與祈禱」的操練，在祈禱中辨別基督的召叫，敏銳於社區的轉變與需要，攜手青年與跨團體夥伴，讓基督無條件的愛在社區中繼續溫暖流動、代代相傳。

I Miss You

／孔令瑜（本會幹事）／



暑假期間，不少家庭一家大小外遊回港。在某天傍晚，在家樓下看見一名移工從電梯口走出來，她笑容滿臉，以急速的步伐往馬路旁的停車位跑去。車門打開，一家三口下車，小孩子一見到她便喊了一聲：「I miss you！」她彎身把孩子抱起來。孩子父母推著行李，四人一起笑著回家。

「移工工人」

一向以來，社會都習慣以「僱主」與「外傭」這類冰冷的契約角色來界定雙方關係，彷彿外傭只是協助家庭運作順暢的「工具」。但在具體生活中卻並非如此。她們陪伴不少香港孩子的成長，見證他們從出生到大學畢業，成為上班族。當我們上班時，外傭照顧父母或祖父母的日常起居；當我們想休息幾天出門時，她們照顧著在家中寵物。她們見證著一個家庭日常的瑣碎，吵鬧和喜樂和家人的成長。她們不只是勞動者，更是香港社會不可或缺的一份子。因

此，本文將以移工作稱謂，以示我們對移民工人的尊重。

「你們要機警如蛇， 純良如鴿」（瑪10:16）

移工辛勤的付出，支撐著不少香港家庭的日常運作，讓本地勞動人口得以更專注於發展事業，同時，她們亦藉著薪金支援家鄉親人的生活。教區全人發展委員會於七月份，在兩個堂區舉辦有關金錢騙案與法律風險的講座，期望移工理解日常生活中經常出現的風險與陷阱，以保護自己和家人，辛苦工作得來的薪金不致於付諸東流。

第一個講座在七月四日，於銅鑼灣基督君王小堂的空地舉行。由全委會和關注印尼移民工權益的天主教團體（KKIHK）合辦，並邀請了王立欣大律師協助講解。第二次講座於七月十四日在聖博德堂舉行。該次是由全委會和該堂區及

外傭事工中心合辦，講者包括本地菲律賓媒體創辦人 Atty. Daisy Mandap 和 范子峰神父。

負責其中一次活動的聖博德堂區教友，在籌備時指出，在此高風險年代和複雜的處境中，我們更應堅守道德與信仰的底線，不作金錢的奴隸，希望大家保持善良與正直，做一個誠實的基督徒。

人在他鄉

王大律師從近年常見的投資詐騙談起——透過社交媒體廣告或朋友介紹，誘導受害者下載指定應用程式，在虛假平台上看到「穩定回報」的數字，初期甚至可以成功提取少量款項，以取得投資者信任，直到投入更大金額後，便無法取回。她提醒大家，任何聲稱「低風險、高回報、保證盈利」的投資，都必須提高警覺。

另一類是網上愛情騙局。騙徒假扮在外地工作的工程師或軍人，透過長時間聊天建立雙方關係，然後以生病、投資或海關扣留包裹等理由，要求另一方匯款協助。講者指出，這類騙局往往花上數月時間建立信任，精準地利用了移工人在他鄉的孤單與情感需要，以騙取金錢。現場有聽眾輕輕點頭，顯然對這些情況並不陌生。其實不僅移工，香港新聞亦經常報道，不少在港留學生或長者亦曾被騙。

然而，因借用戶口而被控「洗黑錢」的個案，則經常在移工身上發生。有騙徒會以「幫忙收款」為由，要求受害者提供銀行戶口資料代為轉帳，並承諾會有少許酬勞。王大律師強調，一旦個人戶口涉及不明來歷資金，即使本人未直接得益，法律上只要「明知或有合理理由相信」相關款項屬犯罪得益，就可能被視為參與洗黑錢。這些法律概念對不少人而言相當陌生，但後果卻非常沉重——不僅可能留下刑事紀錄、失去工作，甚至會影響續約與居留資格，被迫離開香港。對不少移工來說，這不只是個人失誤，更會立即影響到整個家庭的生計。

文化差異的角色

在這當中，香港和印尼，菲律賓的文化差異也扮演著重要角色。許多移工來自關係緊密、互相支持的同鄉社群，她們把借出自己的銀行戶口或身份證明文件視為一種簡單的善意行為，卻不知道當中涉及嚴重的法律風險。

作為菲律賓人，Atty. Daisy Mandap 就很了解這些文化特色。雖然家中貧困，但一般菲律賓人都樂於助人。她特別提醒同鄉，要修正一些看似細微細眼的習慣：例如，千萬將身份證副本及銀行提款卡借給朋友、在匯款回鄉時要多加核實。她鼓勵大家在遇到懷疑時，先停一停、多問一句，必要時向堂區或可信任的人求助。

范神父：不要讓怨恨佔據內心

范子峰神父用了講座的題目「你們要機警如蛇，純良如鴿。」（瑪10:16）作開始。他提醒大家，這句話並不是要大家變得多疑，或對朋友時時防備，而是要保持清醒和機警，以免受騙。在這當中，智慧是十分重要的。智慧是建基於信仰和善良的心引導，不要因害怕被騙而封閉自己，失去對人的基本信任。這兩者之間的張力，正是今日信仰生活的一部分。范神父強調，我們不要貪婪。過度追求財富，會破壞我們與天主的關係。

每個人都會遇到困境時，特別是離鄉別井到外地工作，身心靈都感到疲累和孤單的移工。范神父鼓勵那些曾被欺騙或受傷的姊妹，透過祈禱和寬恕尋求力量，不要讓怨恨佔據內心，而痛苦亦可以轉化成為靈性成長的一部分。當一個人處於孤立時，會更容易受到傷害。范神父鼓勵大家積極參與或加入堂區的群體，讓大家能夠分享經驗，並在當中尋求建議，互相鼓勵。

活動亦談及海外工作的沉重代價。多名參加者分享因離家多時，婚姻破裂，或父母離世等令人難過的現實：大部人出國工作，都是為了支持家庭，但隨著時間過去，這些家庭關係卻逐漸產生變化。當移工去到異地生活中，亦難免會因兩地經濟文化和信仰上等等的差異，而影響本身的信念和價值觀。要在當中取得平衡和取捨實在不容易。

錯誤的標籤和武斷

近年騙案形式不斷轉變，科技讓詐騙更迅速、也更具「吸引力」，騙徒可以在短時間內得到豐厚的回報。透過社交媒體與即時通訊營造急迫氣氛，迫使人在短時間內作出倉促決定。受害者遍及本地居民、專業人士與長者，當然亦包括移工，因此，問題並不在於受害者「是否聰明」。

當一個人同時面對經濟壓力、家庭重擔與異



鄉的孤單時，判斷力難免會失準。對移工而言，這些壓力往往更為集中。她們要定期匯錢回鄉承擔父母的醫療費、子女的學費與家庭開銷；她們住在僱主家中，工作與生活空間高度重疊，私人時間有限，往往因家人的急切需要而無法深思。當心中的疑慮或困難無處傾訴時，一些看似能提供「快速回報」或「愛心關懷」的訊息，對孤獨的人而言，可能是在黑暗中的一絲曙光。

如果我們只把問題歸咎於她們「警覺性不足」、「貪心」或「不夠聰明」，很可能就把一個受害者的處境，簡化和加上錯誤的標籤，忽視她們在背後所承受的壓力和困難。

法律的標準與教會的陪伴

王大律師指出，在處理洗黑錢案件時，香港法

例是以「一般理性成年人應有的判斷」作為標準。從維護社會秩序的角度來看，這種原則有其必要。然而，在牧民與信仰的角度而言，卻似乎是忽視了不同群體在語言、資訊獲取及法律理解上的現實差距。當制度以抽象的「理性人」（Reasonable Man）來衡量每一個人時，那些身處邊緣、缺乏資訊和支援的群體，往往最容易落入法律的陷阱中。

法律的功能在於維護公義與社會秩序，但作為教會，我們在社會中的角色，卻不僅叮囑大家要守法，或小心承擔嚴重法律風險，而是在人最脆弱的時候，我們能陪伴與支持，在黑暗中與他們同行。

讓我們共同承擔

先教宗方濟各在過去十年的「世界移民及難民

日」文告中，提出了「接納、保護、促進、融入」四個方向，這些理念聽起來宏大，但落實到堂區，社區和家長中，卻是非常具體，可以說是一個大挑戰。

所謂接納，就是在堂區生活中為她們保留位置，不只把她們當成服務對象，而是讓她們成為真正被看見、被尊重的人；保護，則是在她們遇到疑慮時願意傾聽與提醒，而不是在事情發生後輕易判斷和指責。促進是陪伴她們理解這裡的法律與制度，讓她們在做決定時有更清晰的依據與信心；而融入，是讓彼此的關係超越僱傭的功能，真正成為互相關心的生活同行夥伴。一次陪伴，一句問候，都可能在關鍵時刻發揮作用。當移工知道自己身旁有人可以詢問、查詢意見時，風險和壓力，就不再需要由她個人孤單地承擔。

在機警與純良之間同行

不少移工同時擔心，當僱主發現她們因詐騙而陷入財務困難時，第一時間會指責她們不誠實，甚至立即解僱。幾位講者都建議移工和本地僱主，能坦誠溝通和交流，把移工視為家庭

的一分子，以理解代替即時解僱。

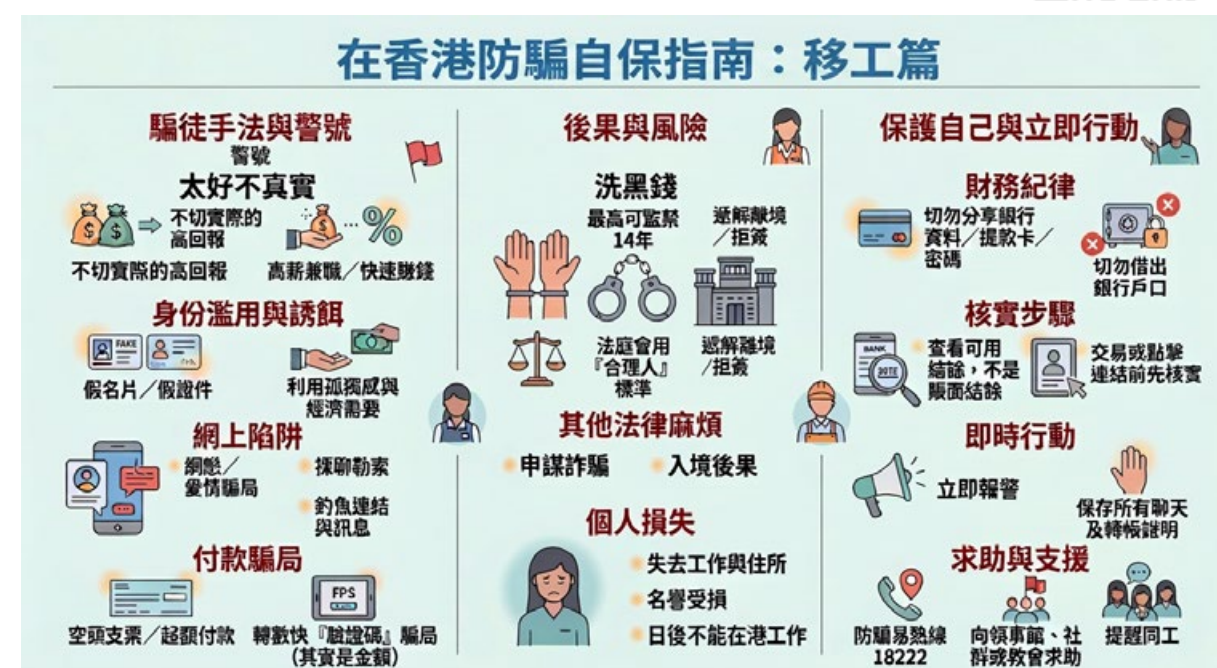
回想樓下那個小孩子。毫不猶豫地抱著姐姐說「I miss you」。那份掛念與信任，相信不是短時間內能建立起來的。當彼此關係裡容得下真誠對話時，不少問題亦能完善的解決。

「機警如蛇，純良如鴿。」福音提醒我們，信仰讓我們如何活出愛與智慧。機警，是學會辨識風險與謹慎；純良，是在看到人性弱點或不幸犯錯時，依然保持尊重與憐憫。

聯絡我們

如果堂區願意舉辦類似活動，請於辦公時間致電25603865、WhatsApp 60290966 或電郵dcihd@catholic.org.hk 與教區全人發展委員會聯絡，讓我們一起努力，為教會、為自己和家人行多一步。

Anti Scam for
OFWS



關社禱文

請為窮人祈禱

求主使他們即使身處困境或軟弱之中，也不感到被遺棄。求主引領我們走到他們中間，了解他們的處境，傾聽他們的心聲，分享他們的希望，成為他們的保障。為此，我們同聲祈禱。

請為人工智能發展祈禱

人工智能正急速發展，求主引導開發者及使用者的的心智，正確發展及公平使用相關科技，使人工智能的發展能服務人類，並兼顧生態環境的永續性。為此，我們同聲祈禱。

請為世界和平祈禱

在這充滿衝突與戰爭的世界，無數家庭已失去安居之所，恐懼與痛苦籠罩著人心。求主光照各國的領袖，使他們放下武力與威嚇，解除武裝，並以信任與愛建立以人性尊嚴為基礎的和平。為此，我們同聲祈禱。

請為所有長者祈禱

願他們不畏懼自己的軟弱，而能將它視為祈禱與和好的召叫，以喜樂的生命見證天主忠信不變的愛。為此，我們同聲祈禱。

請為水資源祈禱

上主，祢賜給我們珍貴而充滿生命能量的水，求祢賜予政府機關與眾人智慧，推動公平和負責任的政策來保護水資源，使潔淨的水能滋養每個家庭，成為所有人的生命之源。為此，我們同聲祈禱。





「這河所流過的地方，凡蠕動的生物都得生活，魚也繁多，因為凡這水所到的地方，百物必能生存。」
(則 47:9)

活水滌心 萬物共生

為守護受造界感恩祭 戶外彌撒



2026.10.3 (六)
1630 - 1730

九龍華仁書院球場草地

周守仁樞機 主禮
羅敬業神父 講道

*請自備飲用水，減少即棄塑膠
*請自備野餐墊，席地而坐

今年受造界時期以「活水」為題，教我們皈依領受新生命，融入天主所賜的生命之河，以行動與受造界修和

主辦：教區全人發展委員會
Diocesan Commission For Integral Human Development

協辦：聖十字架堂環保推動組、
主教座堂環保建設組、
聖若翰堂環保小組、
聖安德肋堂SAY環保小組、
聖多默宗徒堂培育組

報名連結
9月25日(五)截止



第六屆世界祖父母及長者日活動

2026年9月20日



注意!【延長截止日期】
2026年9月7日
(星期一)

紀錄阿爺阿嫲嘅拿手菜 「家傳味道」食譜傳承計劃

婆婆煮嘅蝦仁炒蛋，爺爺整嘅肉餅，你最鍾意食邊一樣？
呢啲家常菜嘅煮法，值得我哋紀錄，在家庭中傳承落去。
為咗慶祝第六屆祖父母及長者日，邀請各位小朋友同青少年，
一齊與長輩紀錄佢哋嘅煮食心得，留住家傳嘅味道。

【參加形式】(二選一)

1. 寫食譜

- 同長輩傾吓偈，寫低這道菜嘅故事、材料同煮法
- 可以用電腦打字或手寫

2. 拍影片

- 用手機拍低長輩煮餸嘅過程並包含講解 (大約 3 至 5 分鐘)
- 可以拍埋你試食嘅情景，並喺影片結尾同長輩講聲多謝

【豐富獎項】

- 所有提交作品嘅參加者，均獲發嘉許狀
- * 入圍食譜將結集出版《第六屆祖父母及長者日：家傳食譜》
- * 入圍煮食影片將於主辦單位網上平台發布
- 設有至尊傳承獎、最佳拍檔獎及隱世食譜獎

【報名及詳情】

- 參加對象：9 至 18 歲學生 (可個人或與兄弟姊妹一起參加)
- 截止日期：2026 年 9 月 7 日

請掃描 QR Code 填寫報名表格：



【星級評審】

夏志誠輔理主教、甘寶維副主教、劉南山執事

【成果分享日】2026年9月20日

查詢電話：2560 3865 (全委會)



教 區 全 人 發 展 委 員 會
Diocesan Commission For Integral Human Development

香港西灣河耀興道七十二號聖十字架中心六樓
6/F, Holy Cross Centre, 72 Yiu Hing Road, Sai Wan Ho, Hong Kong

電話 Tel : (852) 2560 3865

傳真 Fax : (852) 2539 8023

電郵 Email : dcihd@catholic.org.hk

網址 Homepage : <https://dcihd.catholic.org.hk>

臉書專頁 Facebook Page : 教區全人發展委員會

Instagram (IG) : DCIHD.HK

Youtube Channel : 教區全人發展委員會

全訊 2026年8月 (第十一期)

封面及排版設計 : Cham Lo

鳴謝 :

李劍明教授

社福抗貧聯盟

獻主會會士 馮景豪神父

歡迎與親友分享，閱後請回收，以減少堆填區負擔

印刷品

如需回郵，請參考以上地址